



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

-Odpowiedzi 1-

Szymany, 26 kwietnia 2016 r.

WIM.BZ.0812.6A.2016

-Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia-

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych przez Zamawiającego, ogłoszonego na dostawy pn. :

„Naprawa płyty postojowej samolotów PPS3, drogi kołowania ROMIO i PAPA zlokalizowanych na terenie Portu Lotniczego Olsztyn- Mazury w Szymanach”

o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r. poz. 2614)

Pytania Wykonawców:

1. 1 - W SIWZ w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia, na stronie 4 czytamy „w zakresie jest realizacja ... a dalej... „naprawa powierzchni płyt betonowych wraz z zabezpieczeniem hydrofobowym nawierzchni betonowej”.

W części przedmiarowej Zał. 7 nie ma wzmianki o naprawach powierzchniowych.

Wiadomo, że betony są leciwe i mają pewne powierzchniowe dolegliwości, które można przed impregnacją wyreperować, więc czy w zakresie prac wykonawcy zamawiający wymaga naprawy powierzchni płyt, czy też bez reperacji należy wykonać hydrofobizację.

Odpowiedź Zamawiającego

Podane przedmiary są, jak zaznaczono w SIWZ, orientacyjne. Szczegółowe przedmiary powinien wykonać oferent. Powierzchnia płyt postojowych i dróg kołowania musi spełniać, zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ: zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 31 sierpnia 1998 r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dla lotnisk cywilnych (DZ.U. 130, poz.859), ustawą z dnia 3 lipca 2002 – Prawo Lotnicze (tekst jednolity Dz. U. z dnia 28.11.2013 poz. 1393), załącznikiem Nr 14 do



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Konwencji o Międzynarodowym Lotnictwie Cywilnym – LOTNISKA TOM 1 – Projektowanie i eksploatacja lotnisk – ICAO lipiec 2009, wraz z podręcznikiem (DOC 9157), ustawą z dnia 7 lipca 1994 – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z dnia 29.11.2013 poz. 1409) oraz ICAO, Aerodrome Design Manual, Pavements 1983.

2. Prosimy o potwierdzenie, bo jak rozumiemy modyfikacje z 19.04, należy wykazać wykonanie dwóch zamówień każde o wartości min. 600.000,00 zł netto.

Odpowiedź Zamawiającego

DFA

3. Czym jest uwarunkowany wymóg, aby kord do uszczelnień szczelin dylatacyjnych musiał posiadać jednocześnie

a) Aprobata IBDiM,

b) Orzeczenie ITWL?

Materiał ten jest materiałem pomocniczym Inie został umieszczony w odpowiednich normach. Aprobata techniczna IBDiM czy orzeczenie ITWL są w tym przypadku zbędne.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga aby zastosowano materiały spełniające wymagania przewidziane dla lotnisk i posiadające wymienione aprobaty i orzeczenia zgodnie z wymaganiami SIWZ.

4. Czym jest uwarunkowany wymóg, aby masa zalewowa do szczelin dylatacyjnych musiała posiadać jednocz nieśnie:

a) Zgodność z normą PN-EN 14188-1:2100 oraz certyfikat CE,

b) Aprobata IBDiM,

c) Orzeczenie ITWL?

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, nie jest wymagany aż tak daleko idący wymóg. Do udowodnienia spełnienia warunku dopuszczenia do stosowania materiału budowlanego wystarczy jedynie dokument spełniający ten wymóg.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Jednocześnie w uzupełnieniu pytań 1. i 2. pragniemy zwrócić uwagę, że wskutek tak daleko postawionego wymogu dostarczenia dokumentów, wykraczającego poza wymagane przepisami ramy, może spowodować naruszenie przepisu o którym mowa w art. 7 PZP o zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ponieważ może wykluczyć Wykonawców nie posiadających wszystkich tych dokumentów jednocześnie. W związku z powyższym wnioskowalibyśmy o usunięcie z zapisów SIWZ wymogu złożenia dokumentów dot. Kordów do uszczelnień szczelin dylatacyjnych oraz w przypadku masy zalewowej ograniczenia złożenia tylko jednego z wymienionych dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga aby zastosowano materiały spełniające wymagania przewidziane dla lotnisk i posiadające wymienione aprobaty i orzeczenia zgodnie z wymaganiami SIWZ.

5. Czy pozycja „montaż oznakowania pionowego” oznacza jedynie montaż dostarczonych przez Zamawiającego znaków czy również ich zakup i dostarczenie ?

Odpowiedź Zamawiającego

Montaż oznacza również dostarczenie przez wykonawcę oznakowania pionowego.

6. Co dokładnie oznacza zdanie: „w przypadku niezgodności oznaczeń poziomych lub znaków pionowych z wymienionymi przepisami Wykonawca ma obowiązek zaproponować Zamawiającemu zmianę oznakowania”, w sytuacji gdy oznakowanie to zostało zawarte w dokumentach przetargowych (rys.1 , rys. 2, rys. 3)

Odpowiedź Zamawiającego

Prace mają być wykonane zgodnie z z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 31 sierpnia 1998 r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dla lotnisk cywilnych (DZ.U. 130, poz.859), ustawą z dnia 3 lipca 2002 – Prawo Lotnicze (tekst jednolity Dz. U. z dnia 28.11.2013 poz. 1393), załącznikiem Nr 14 do Konwencji o Międzynarodowym Lotnictwie Cywilnym – LOTNISKA TOM 1 – Projektowanie i eksploatacja lotnisk – ICAO lipiec 2009, wraz z podręcznikiem (DOC 9157), ustawą z dnia 7 lipca 1994 – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z dnia 29.11.2013 poz. 1409) oraz ICAO, Aerodrome Design Manual, Pavements 1983.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

7. Jak rozumieć opis wykonania zabezpieczenia hydrofobowego z zastosowaniem zaleconego preparatu Ahydrosil K i wymogami, aby preparat ten zabezpieczał podłoże betonowe na okres nie mniej niż 5 lat, równomiernie penetrował podłoże, posiadał odporność na promieniowanie UV i czynniki chemiczne, redukował skłonność do zabrudzeń i ułatw samoczyszczanie pod wpływem warunków atmosferycznych, skoro Producent niepodane.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wskazuje produktu lecz podaje przykładowe rozwiązanie oraz podaje wymagane cechy, które powinno spełniać ofertowane rozwiązanie.

8. W SIWZ w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia, na stronie 4 czytamy „w zakresie jest realizacji ... a dalej... „naprawa powierzchni płyt betonowych wraz z zabezpieczeniem hydrofobowym nawierzchni betonowej”

W części przedmiarowej Zał. 7 nie ma wzmianki o naprawach powierzchniowych.

Wiadomo że betony są leciwe i mają pewne powierzchniowe dolegliwości które można przed impregnacją wyreperować więc czy w zakresie prac wykonawcy zamawiający wymaga naprawy powierzchni płyt czy też bez reperacji należy wykonać hydrofobizację.

Odpowiedź Zamawiającego

patrz odp. na pyt. 1

9. W SIWZ w Rozdziale VIII punkt 1.1 b „Wiedza i doświadczenie „ > określa prace uszczelniające także na bitumie co jest nie zrozumiałe i sprzeczne z kierunkiem przetargu, bowiem w „Ogłoszeniu WIM.BZ.0812.6.2016” i „Opisie Technicznym” czytamy:

„Naprawa płyty postojowych poprzez ...naprawę szczelin dylatacyjnych płyt betonowych, naprawę spękań płyt betonowych, naprawę płyt betonowych, naprawę powierzchni płyt betonowych,”

Czy zatem dowolne uszczelnienie wykonane w dowolnym miejscu może być akceptowalne?

Jak wskazuje KIO orzeczenia warunek udziału w postępowaniu musi być związany z charakterystyką przedmiotu zamówienia dlatego prosimy o wyjaśnienie lub sprostowanie czy „Wiedza i doświadczenie” określały prace na obszarach operacyjnych lotniska i dotyczyły naprawy nawierzchni betonowych czy może asfaltowych, bo to są 2 różne konstrukcje i 2 różne charakterystyki.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Odpowiedź Zamawiającego
zgodnie z SIWZ.

10. W związku z ogłoszonym przetargiem na „Naprawę płyty postojowej samolotów PPS3, drogi kołowania ROMIO i PAPA zlokalizowanych na terenie Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach” (nr postępowania WIM.BZ.0812.6.2016) zwracamy się do Państwa z prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu przeprowadzenia wizji lokalnej w celu prawidłowego przygotowania oferty.

Odpowiedź Zamawiającego

DFA

Dyrektor
ekonomicznej administracji
Aleksandra Kalinowska